

E-legitimering i tjänsten

Thomas Nilsson
thomas@certezza.net

Ökad behov av E-leg i tjänsten

- Digitala nationella prov (DNP)
- Säker digital kommunikation (SDK)
- Nationella läkemedelslistan (NLL)
- MSBFS 2020:7 MFA
- IMY:s tillsynsärenden
- Ännu fler regulatoriska krav...



Krav på tillitsnivå?

- Digitala nationella prov (DNP) 2,3,4
- Säker digital kommunikation (SDK) 2½,3,4
- Nationella läkemedelslistan (NLL) 3,4
- MSBFS 2020:7 MFA 2,3,4
- IMY:s tillsynsärenden 2,3,4
- Ännu fler regulatoriska krav...



Skillnad på privat och i tjänsten?

- E-tjänstelegitimation - för den som tjänstgör vid eller innehar uppdrag för en organisation och som är **anskaffad** av organisationen
- Användning av privat **anskaffad** e-leg i tjänsten
- Identitetsbegreppet?



Egen regi eller upphandlad lösning?

- Av DIGG godkänd e-legitimation!
- Egen lösning
 - Etablerad lösning med mycket god kvalitet
- Upphandlad e-tjänstelegitimation
 - Färdiga lösningar som anpassas efter behov



Godkänd E-tjänstelegitimation

- EFOS (nivå 3,4) från Försäkringskassan
- Freja Org eID (nivå 3) från Freja eID Group
- SITHS (nivå 3) från Inera AB



Aktörer i processen att bli godkända

- eduID (nivå 2)
- Freja (nivå 2)
- Nexus (nivå 3,4)
- Pointsharp (nivå 3)
- Stockholms stad (nivå 2)
- Fler kommuner och regioner i pipen...



Kravställning e-tjänstelegitimation?

- Tillitsnivå?
 - Av DIGG godkänd e-legitimation på tillitsnivå 2, 3 eller 4?
- Bärare?
 - Smart kort, mobil enhet, USB-sticka?
- Inpassage?
 - EMarine, MIFARE Classic, MIFARE DESFire?
- Visuellt legitimering?
 - Bild, logo, titel, säkerhetsdetaljer, SIS-märkt?
- Andra utmaningar?
 - Delade enheter, vikariehantering?



Vad säger marknaden?

- Freja eID Group
- Nexus
- Pointsharp



